

Anexo n° 35

# COMISION AFI

Sesión Consejo de Rectores

Talca, 27 de junio 2013

# Antecedentes

- Evaluación internacional de Pearson
- Consejo de Rectores crea tres comisiones dirigidas a fortalecer el proceso de admisión:
  - Ajustes del Ranking de notas
  - Prueba de Selección Universitaria
  - Comisión técnica para el rediseño del Aporte Fiscal Indirecto
- 9 de Abril 2013 se constituye el Comité técnico para el rediseño del Aporte Fiscal Indirecto (AFI), cuyos miembros son:
  - Sergio Bravo; U. de la Frontera (Coordinador)
  - Héctor Gaete; U. Bío Bío
  - Guillermo Marshall; Pro-rector U. Católica de Chile.
  - Francisco Martínez, Vice rector económico U. de Chile
  - Fernanda Kri, Vicerrectora Académica de la U. de Santiago
  - Mariana González, Encargada de estudios CRUCH.

# Objetivos del Ejercicio

- Observar la distribución de recursos AFI evaluando distintos escenarios.
- Estimar cual sería el **N (estudiantes)** y el **fondo de recursos adicionales** a considerar para aumentar el número de estudiantes que reciben AFI.

# Consideraciones previas (condiciones )

1. Se establecen distintos escenarios para la ponderación de la PSU (PSU 100%, PSU 60%, PSU 70%, PSU 50%).
2. Se asignan ponderaciones por tramos
  - 1:12(1.3:6:9:12) -> actual
  - 1:8 (1:2:4:6:8)
3. Se estima un monto considerando como tope que **ninguna universidad vea afectado lo que recibe en la actualidad.**

# Simulaciones

Se exploran 4 opciones distintas.:

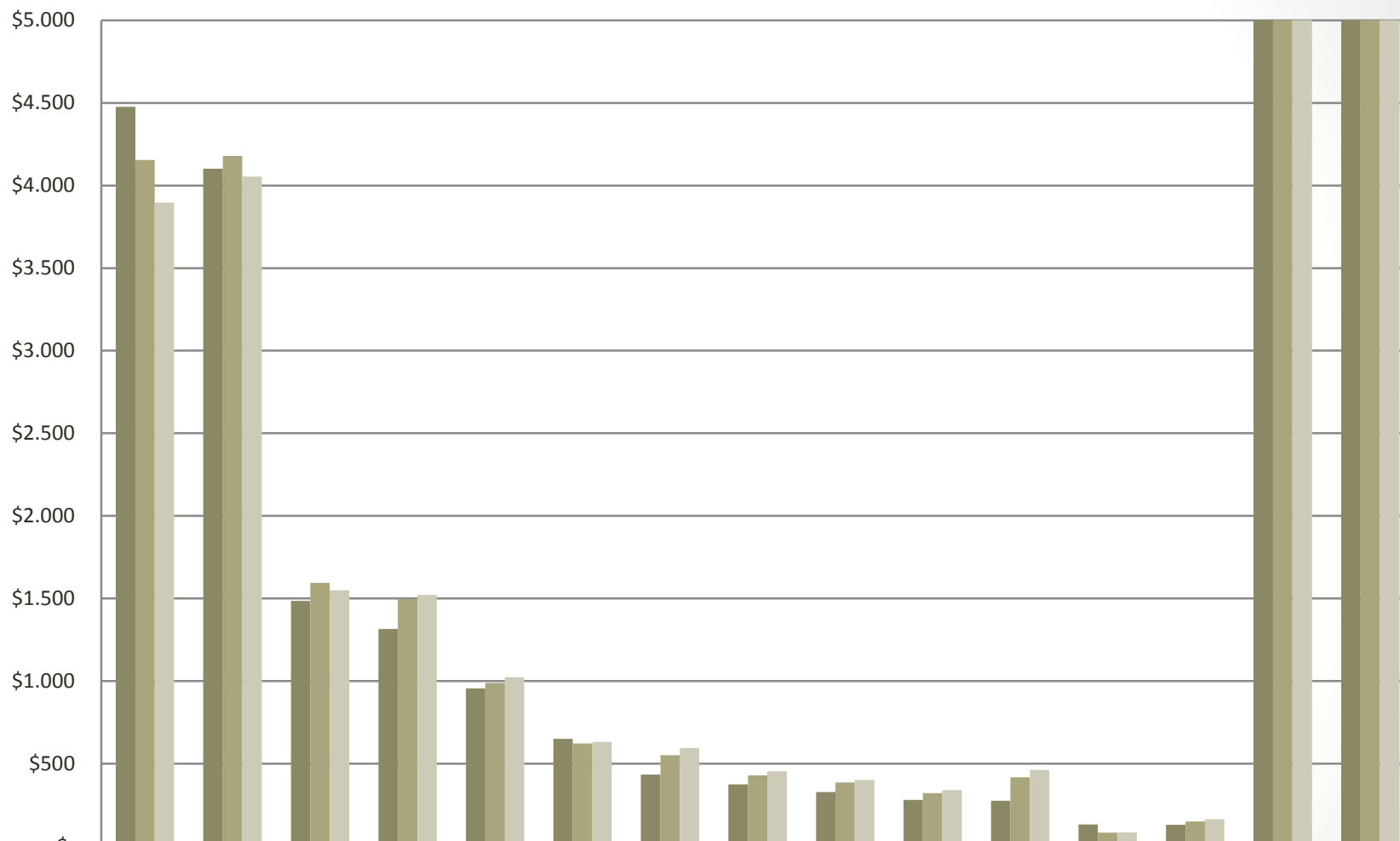
1. Simulación con ponderación 70%,60%,50% PSU, NEM y Ranking igual ponderación complemento. Ponderando los grupos 1: 12 (1:3:6:9:12).
2. Simulación con ponderación 70%,60%,50% PSU, NEM y Ranking igual ponderación complemento. Ponderando los grupos 1:8 (1:2:4:6:8).
3. Simulación con ponderación 70%,60%,50% PSU, NEM y Ranking igual ponderación complemento. Ponderando los grupos 1: 12 (1.3:6:9:12). Aumento necesario para que ninguna Universidad CRUCH disminuya su aporte.
4. Simulación con ponderación 70%, 60%, 50% PSU, NEM y Ranking igual ponderación complemento. Ponderando los grupos 1:8 (1:2:4:6:8). Aumento necesario para que ninguna Universidad CRUCH disminuya su aporte.

# Resultados preliminares

- La introducción del Ranking amplía la definición de buen estudiante. En la lógica de valorar trayectoria escolar es positivo incluir Ranking además de las NEM.
- El procedimiento permite estimar N de estudiantes y montos con un tope donde ninguna institución disminuya su aporte AFI actual (tramos 1:12 y 1:8 ).
- Se desestima ponderación del 70% de la PSU (no cambia demasiado). Se evalúa ponderar la PSU entre 60% y 50%.

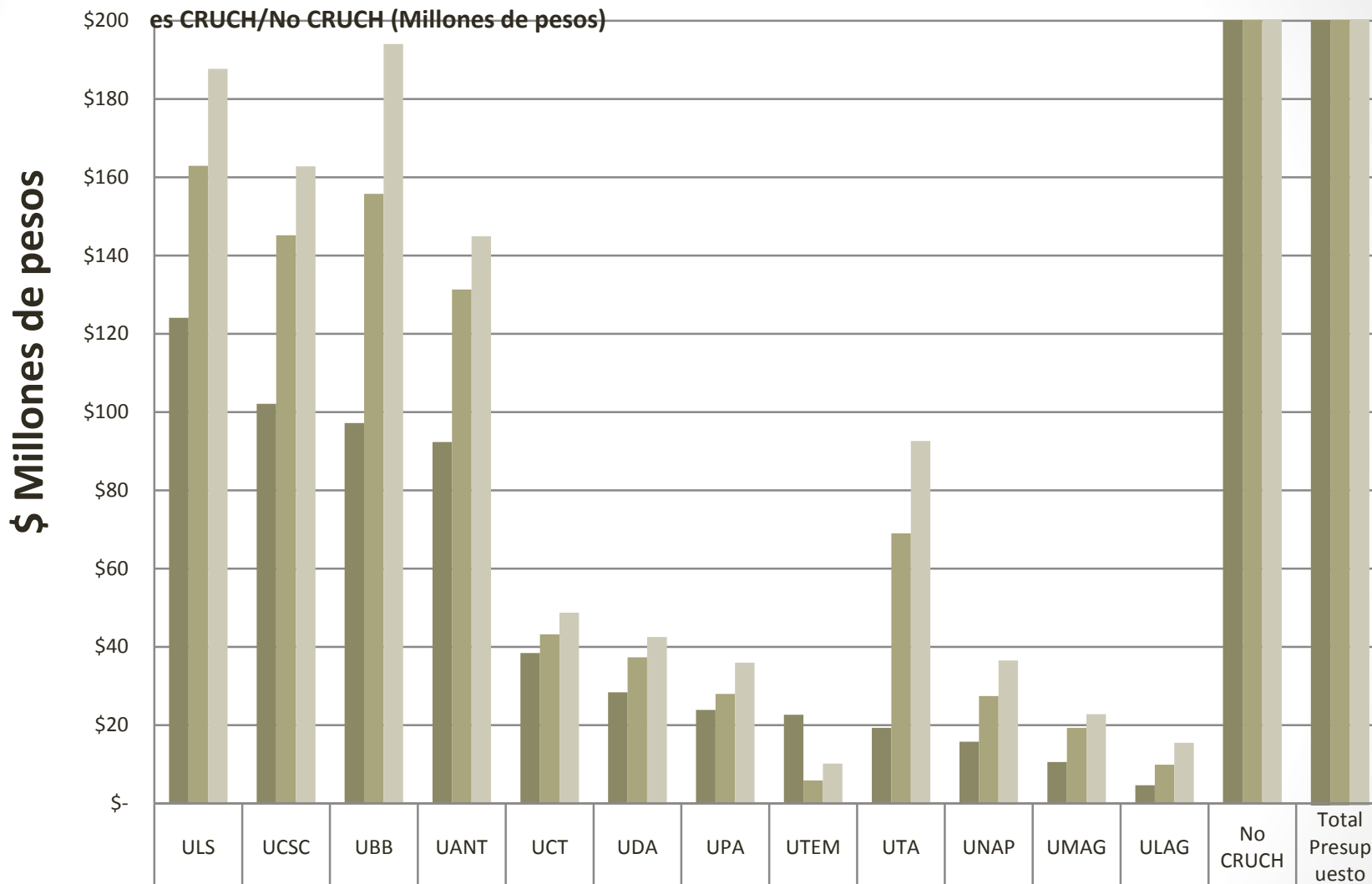
**Gráfico 1 A Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU,  
(NEM y Ranking igual ponderación) PONDERACIÓN DE TRAMOS 1--3-6-9-12 . 27.500  
ESTUDIANTES Universidades CRUCH/No CRUCH (Millones de pesos)**

**\$ Millones de pesos**



	UCH	UC	UTFSM	UDEC	USACH	PUCV	UV	UACH	UFRO	UCN	UTAL	UMCE	UCM	No CRUCH	Total Presupues to
■ 100% PSU Actual	\$4.476	\$4.102	\$1.485	\$1.315	\$955	\$650	\$434	\$374	\$328	\$279	\$275	\$132	\$131	\$7.637	\$23.153
■ 60% PSU	\$4.155	\$4.179	\$1.594	\$1.497	\$988	\$622	\$551	\$429	\$386	\$322	\$417	\$82	\$150	\$6.946	\$23.153
■ 50%PSU	\$3.897	\$4.054	\$1.549	\$1.521	\$1.023	\$632	\$593	\$454	\$401	\$340	\$462	\$84	\$162	\$6.988	\$23.153

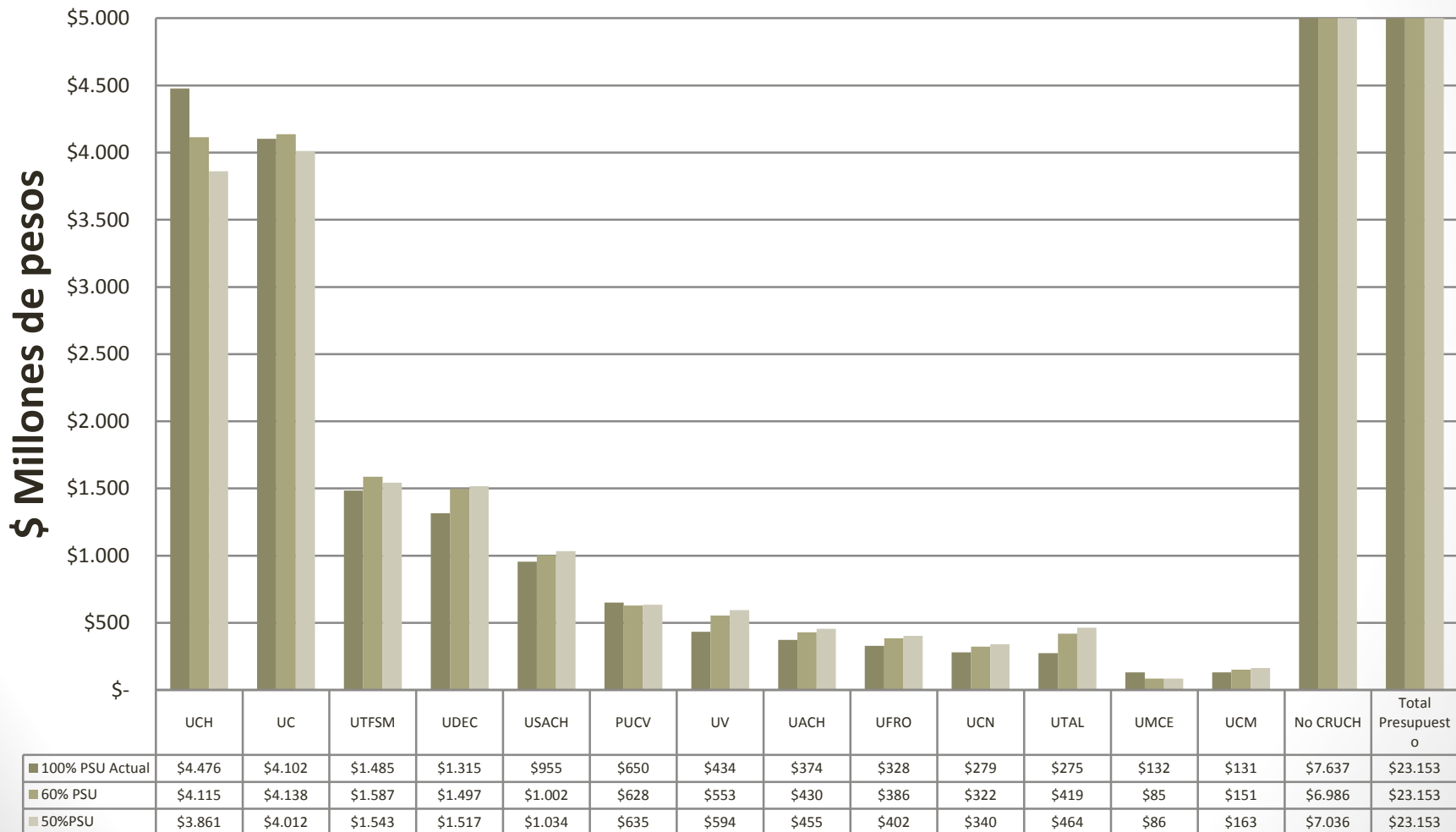
Gráfico 1 B Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU,  
 (NEM y Ranking igual ponderación) **PONDERACIÓN DE TRAMOS 1--3-6-9-12 . 27.500**  
**ESTUDIANTES** Universidad



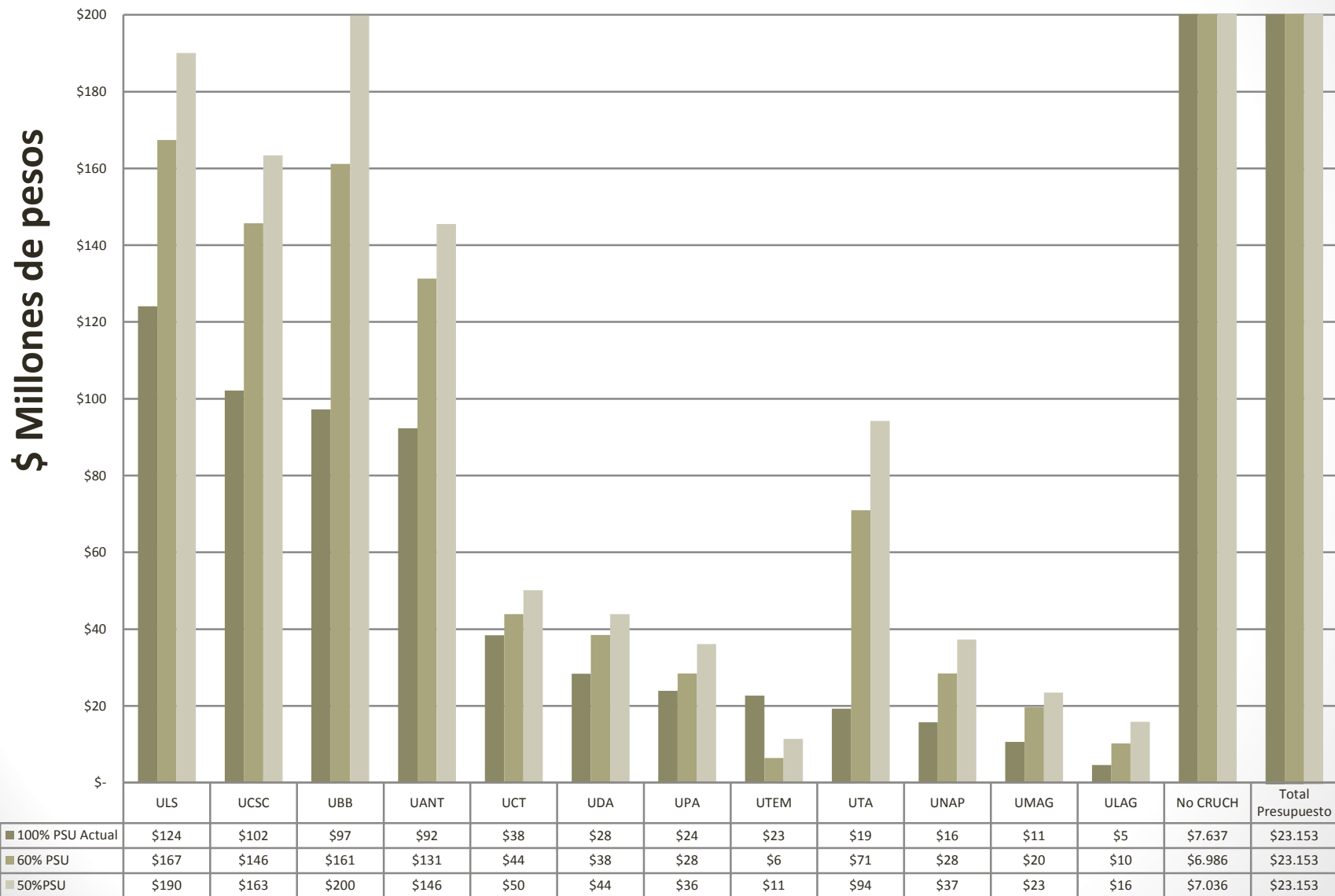
■ 100% PSU Actual	\$124	\$102	\$97	\$92	\$38	\$28	\$24	\$23	\$19	\$16	\$11	\$5	\$7.637	\$23.15
■ 60% PSU	\$163	\$145	\$156	\$131	\$43	\$37	\$28	\$6	\$69	\$27	\$19	\$10	\$6.946	\$23.15
■ 50% PSU	\$188	\$163	\$194	\$145	\$49	\$43	\$36	\$10	\$93	\$37	\$23	\$15	\$6.988	\$23.15



**Gráfico 2 A Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU, (NEM y Ranking igual ponderación) PONDERACIÓN DE TRAMOS 1-2-4-6-8. 27.500 ESTUDIANTES Universidades CRUCH/No CRUCH (Millones de pesos)**



**Gráfico 2 B Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU,  
(NEM y Ranking igual ponderación) PONDERACIÓN DE TRAMOS 1-2-4-6-8- . 27.500 ESTUDIANTES  
Universidades CRUCH/No CRUCH (Millones de pesos)**

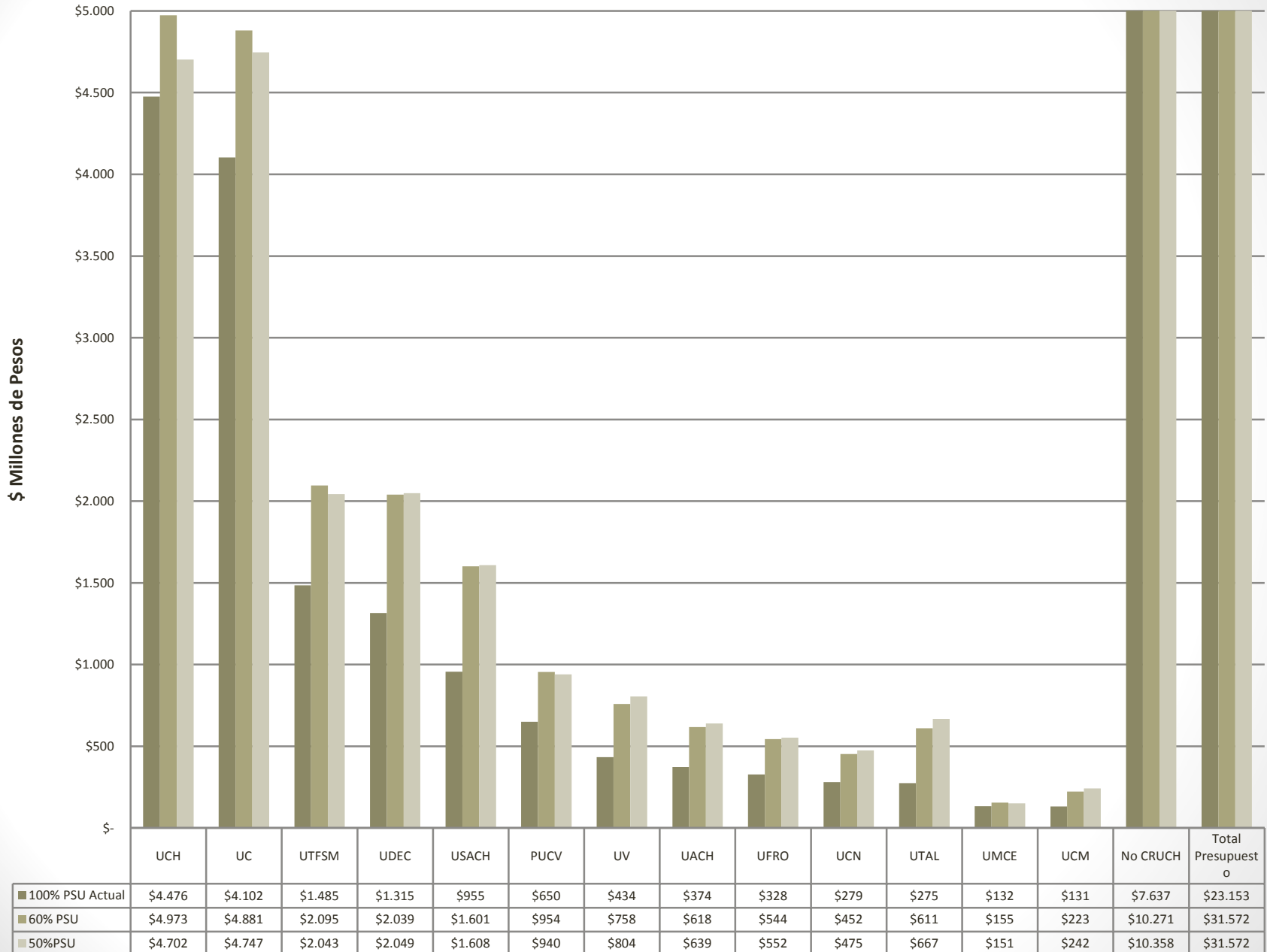


**Tabla 1. Simulación 1 con ponderación 70%, 60%, 50% PSU, NEM y Ranking igual ponderación complemento. Ponderando los grupos 8-6-4-2-1 (tramos 1:8 ) Aumento necesario para que Ninguna Universidad CRUCH disminuya su aporte.**

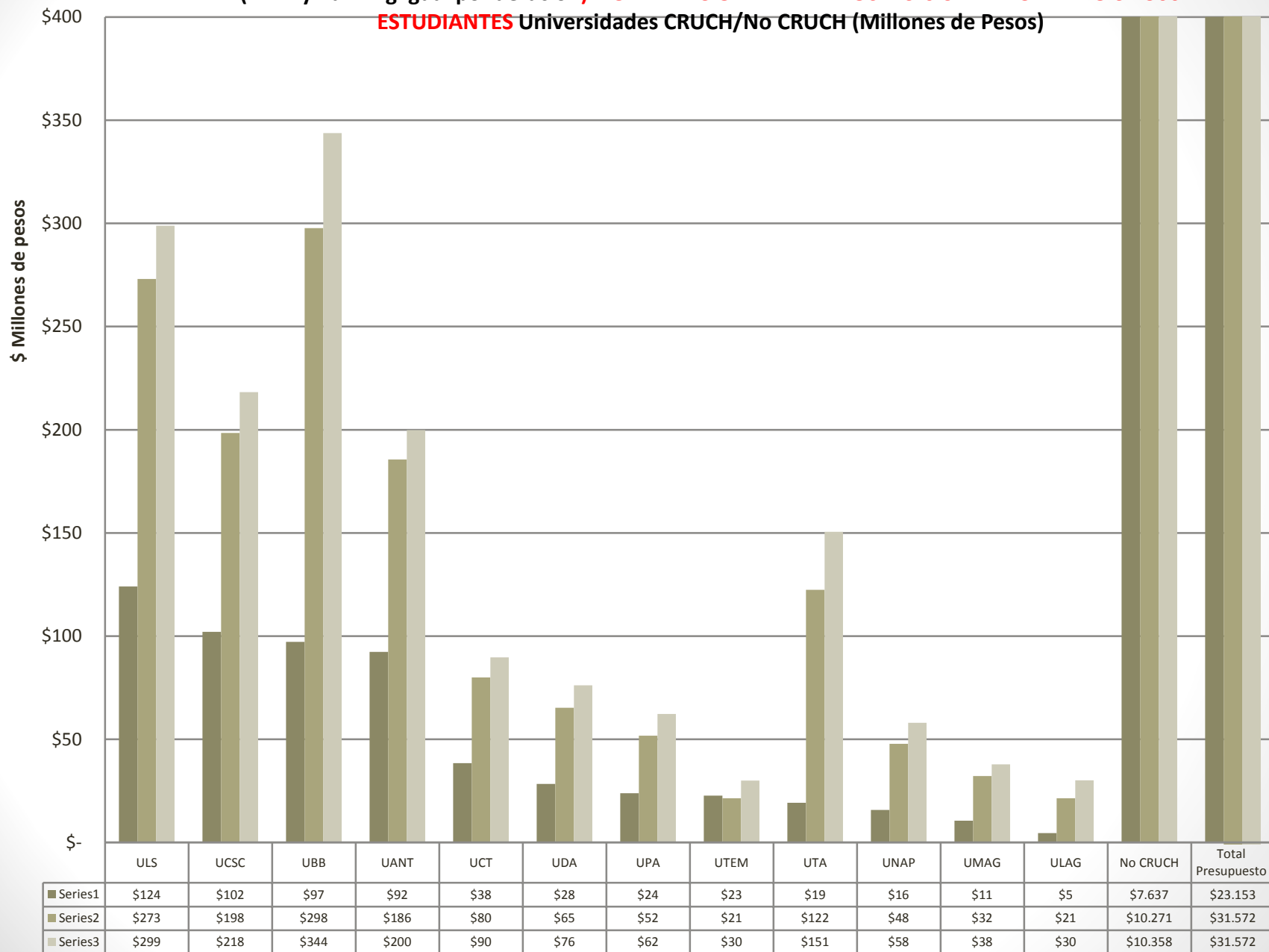
Escenarios	100% PSU (actual)	60% PSU	50% PSU
\$	\$23.153.000.000	\$ 31.067.116.362	\$29.467.454.549
N estudiantes	27.500	36.900	35.000

**Se explora escenario N= 37,500 (10.000 estudiantes adicionales) y recursos.**

**Gráfico 3 A Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU,  
 (NEM y Ranking igual ponderación) PONDERACIÓN DE TRAMOS 1-3-6-9-12 . AUMENTO 37.500  
 ESTUDIANTES Universidades CRUCH/No CRUCH (Millones de Pesos)**

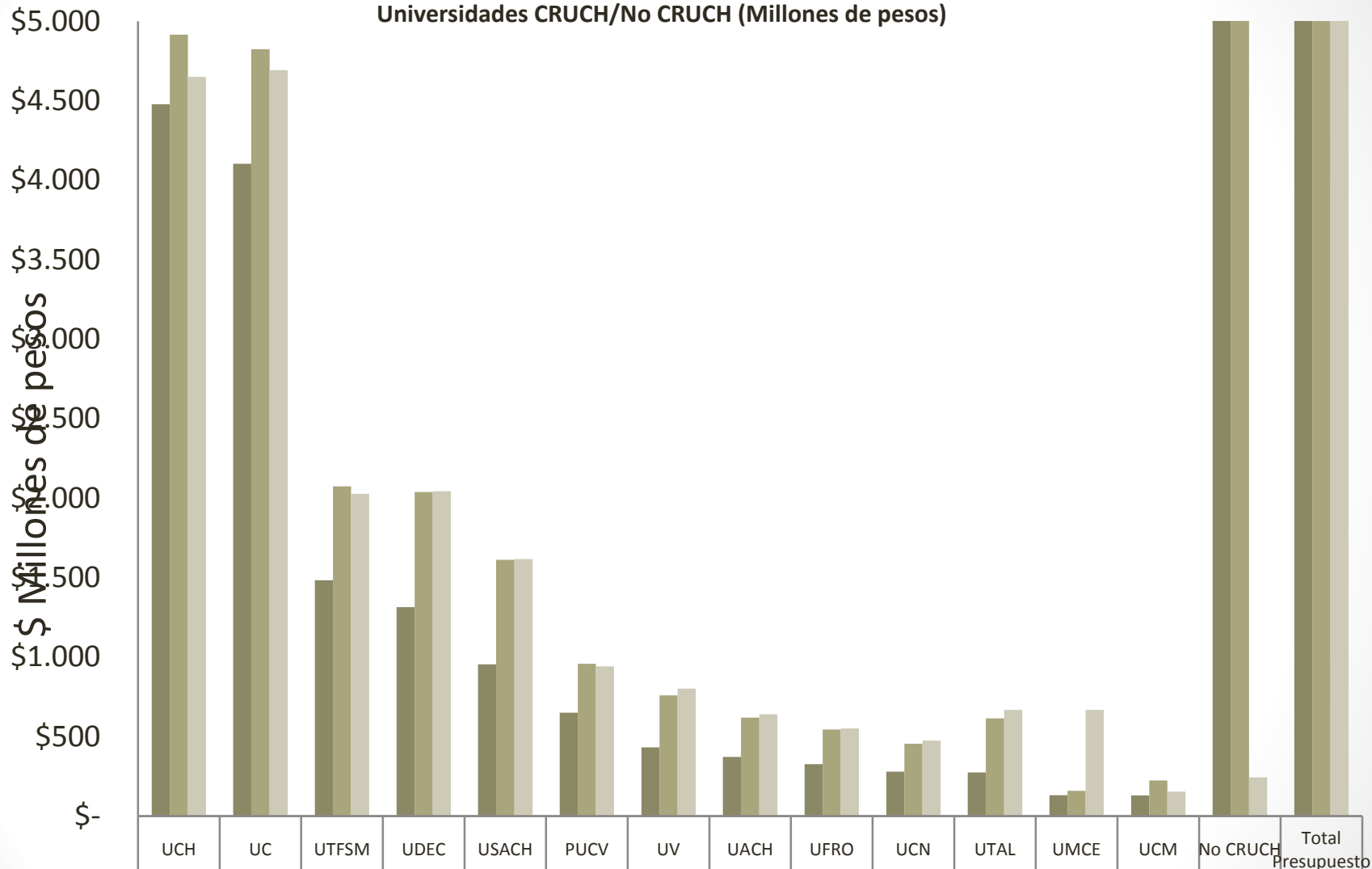


**Gráfico 3 B Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU,  
(NEM y Ranking igual ponderación) PONDERACIÓN DE TRAMOS 1-3-6-9-12 . AUMENTO 37.500  
ESTUDIANTES Universidades CRUCH/No CRUCH (Millones de Pesos)**



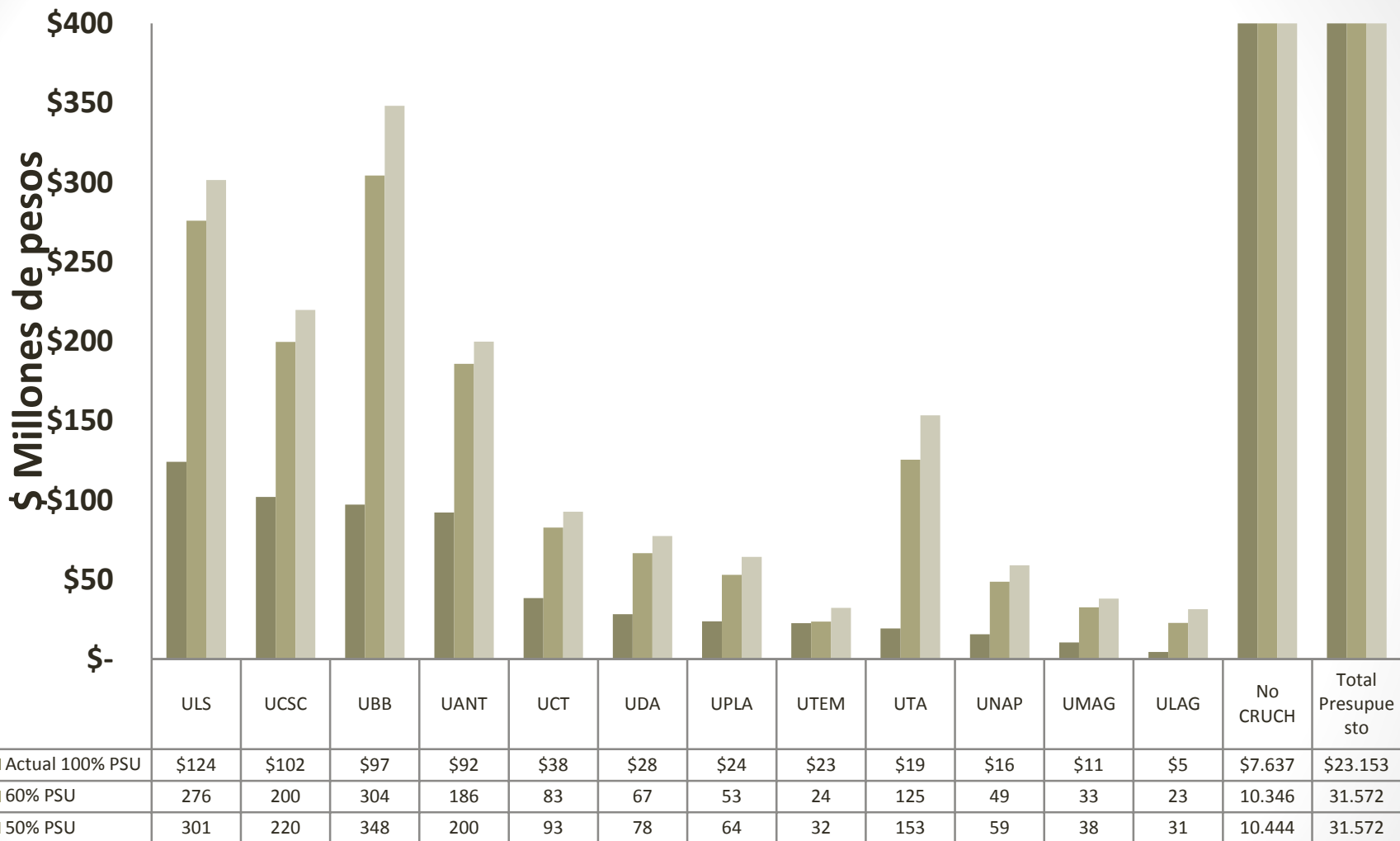
**Gráfico 4 A Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU,  
(NEM y Ranking igual ponderación) PONDERACIÓN DE TRAMOS 1-2-4-6-8 . AUMENTO 37.500  
ESTUDIANTES**

**Universidades CRUCH/No CRUCH (Millones de pesos)**



Actual 100% PSU	\$4.476	\$4.102	\$1.485	\$1.315	\$955	\$650	\$434	\$374	\$328	\$279	\$275	\$132	\$131	\$7.637	\$23.153
60% PSU	4.915	4.824	2.075	2.038	1.613	959	761	620	546	455	615	160	224	10.346	31.572
50% PSU	4.649	4.691	2.027	2.043	1.617	943	803	641	552	476	669	669	155	244	31.572

Gráfico 4 B Distribución aporte AFI según Simulación con ponderación, 60%, 50% PSU,  
 (NEM y Ranking igual ponderación) **PONDERACIÓN DE TRAMOS 1-2-4-6-8 . AUMENTO 37.500**  
**ESTUDIANTES** Universidades CRUCH/No CRUCH (Millones de Pesos)



# Resultados Simulación 2 N = 37,500

Tabla 2: Simulación 2 con ponderación 70%, 60%, 50% PSU, NEM y Ranking igual ponderación complemento. Ponderando los grupos 8--6--4--2--1 (tramos 1:8 ) Aumento de Número de Alumnos a 37.500

	100% PSU (actual)	60% PSU	50% PSU
\$	\$23.153.000.000	\$ 31.572.272.727	\$ 31.572.272.725
N estudiantes	27.500	37.500	37.500



# Propuesta de la Comisión

## 1. Número de estudiantes y Recursos

**Opción A:** Considerar la distribución del AFI considerando los mismos 27.500 estudiantes pero repartidos de distinta manera al incluir el Ranking.

**Opción B:** Aumentar a 37.500 estudiantes (10.000 adicionales) que representan el 16% de los que rinden la PSU (233.302 el año 2013 según Demre).

**Recursos adicionales solicitados: \$8.847.000.000 pesos**

**Aumento respecto al presupuesto actual : 38% (\$23.153.000.000 pesos)**

**Fondo total a repartir: \$32.000.000.000.**

# Propuesta de la Comisión

## 2. Recomendaciones técnicas

- Se acuerda de que cualquier cambio en las ponderaciones (PSU, Ranking y NEM ) debe ser coherente con las decisiones que se tomen para el sistema de Admisión por parte del CRUCH y por ende la decisión debe ser definida por el pleno del Consejo de Rectores.
- La comisión sugiere que la ponderación considere entre una ponderación entre 50%y 60% en el caso de la PSU
  - 60%, 20% Ranking, 20% NEM
  - 50% PSU, 25% Ranking, 25% NEM

# Propuesta de la Comisión

- Tramos: Se sugiere una ponderación por tramos 1:8. (1:2:4:6:8).
- Evaluar incluir algunas restricciones como por ejemplo recibir AFI dos veces. Sin embargo incorporar este tipo de restricciones requiere realizar una simulación.
- El comité plantea al Consejo la preocupación respecto a lo necesario de **desvincular el AFI de los sujetos**, debido a las consecuencias que esto tiene (competencia, malas prácticas, marketing agresivo), situación que debe analizarse a futuro.