

# Informe Comité Ranking

## Reunión Consejo de Rectores

Punta Arenas, 25 de Abril 2013

# Integrantes Comité Ranking

- Eduardo Rodríguez, Demre
- David Bravo, U de Chile
- Francisco Javier Gil, Usach
- Mariana González, Cruch
- Guillermo Marshall, UC (coordinador)

# Temas

- Efecto del puntaje Ranking en el proceso de selección 2013
- Dificultades del proceso 2013
- Propuestas de corto plazo
  - Eliminar el tope de 150 puntos
  - Incorporar los establecimientos pequeños
  - Modificar la formula del puntaje Ranking
  - Ponderación del ranking
- Propuestas de largo plazo
- Calendario

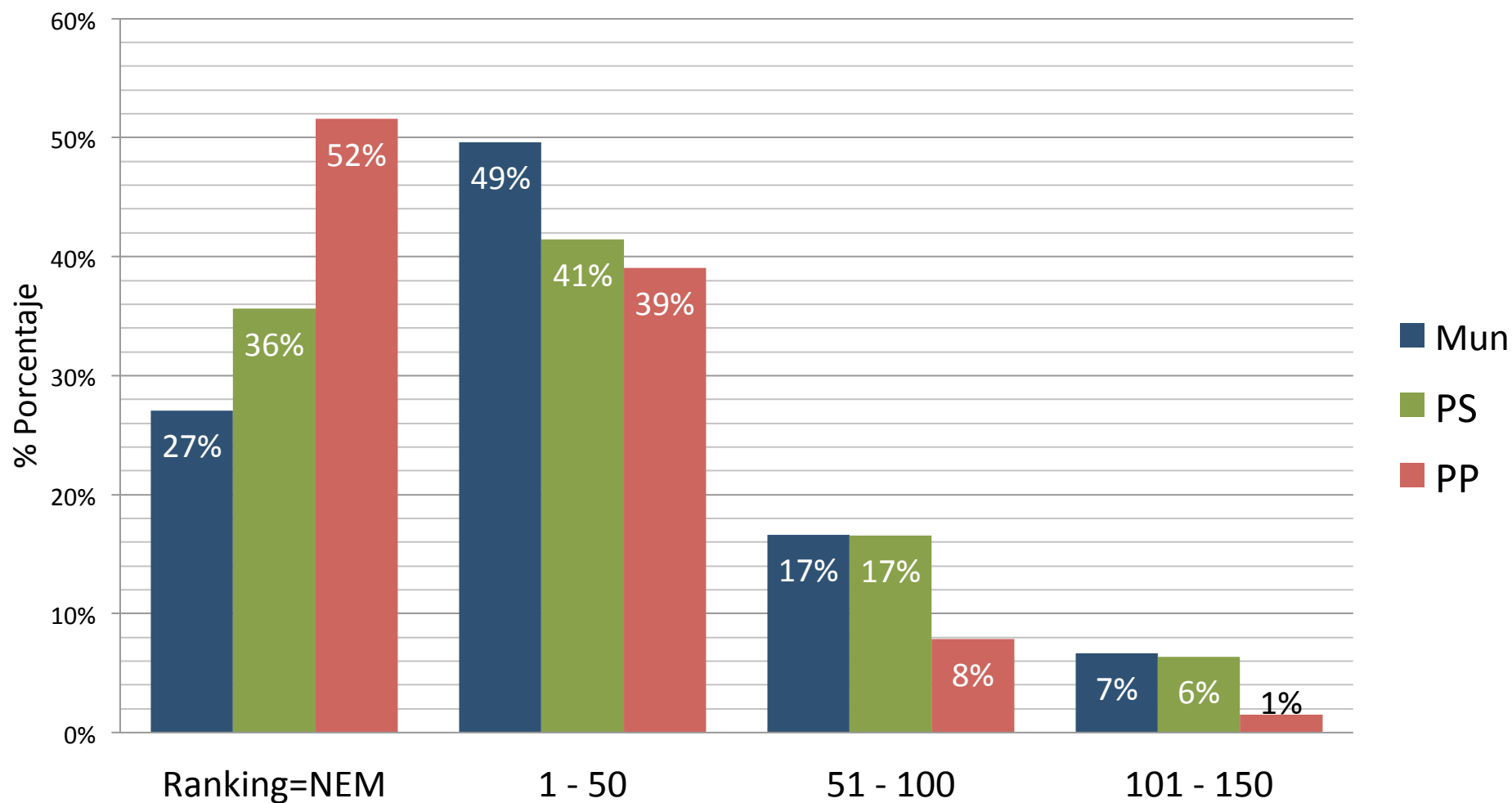
# Proceso Admisión 2013

<b>Estudiantes</b>	<b>Número</b>
Inscritos	272.666
Rinden	233.302
Postulan	118.208
Seleccionados	95.300

# Postulantes con Puntaje Ranking según Dependencia

Dependencia	Total postulantes	Reciben bono (Ranking > NEM)	%
Particular Pagado	20.057	9.711	48,4
Particular Subvencionado	59.164	38.098	64,4
Municipal	30.402	22.173	72,9

# Bonificación del Ranking según Dependencia



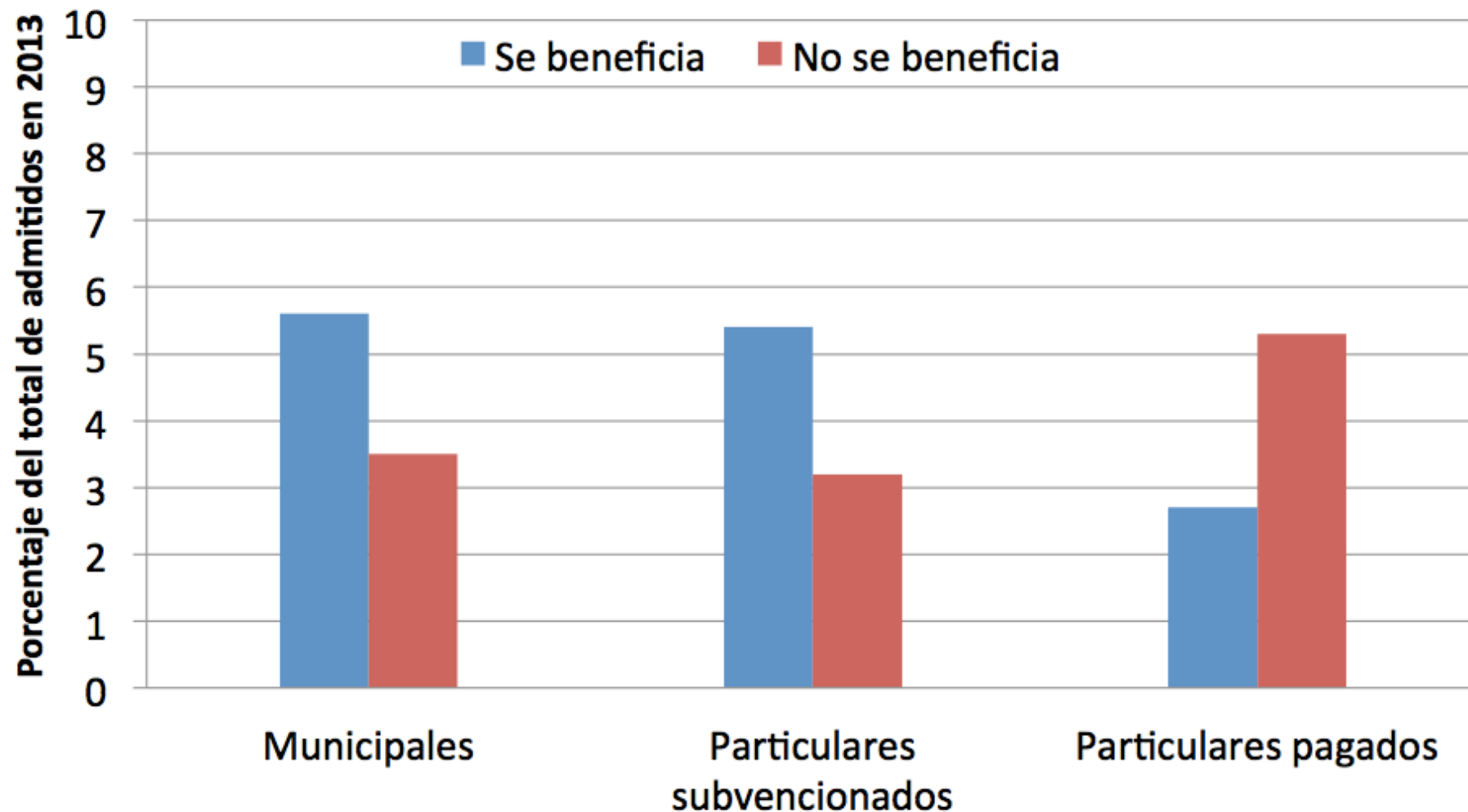
Fuente: DEMRE – Enero 2013

# Distribución de Resultados

Efecto del Ranking	Grupo	Número de alumnos	Porcentaje
No cambia admisión	Ingresa a la misma carrera y universidad	87.142	91,4%
Se beneficia	Ingresa a una carrera de mejor preferencia que sin ranking	3.566	3,7%
Se beneficia	Ingresa a una carrera con ranking, pero no habría ingresado sin ranking	1.073	1,1%
No se beneficia	Ingresa a una carrera de más baja preferencia que sin ranking	3.519	3,7%
Total	Total admitidos 2013	95.300	100%
No se beneficia	No ingresa en 2013 pero lo habría hecho sin ranking	893	

Fuente: Jorge Manzi, CTA Enero 2013

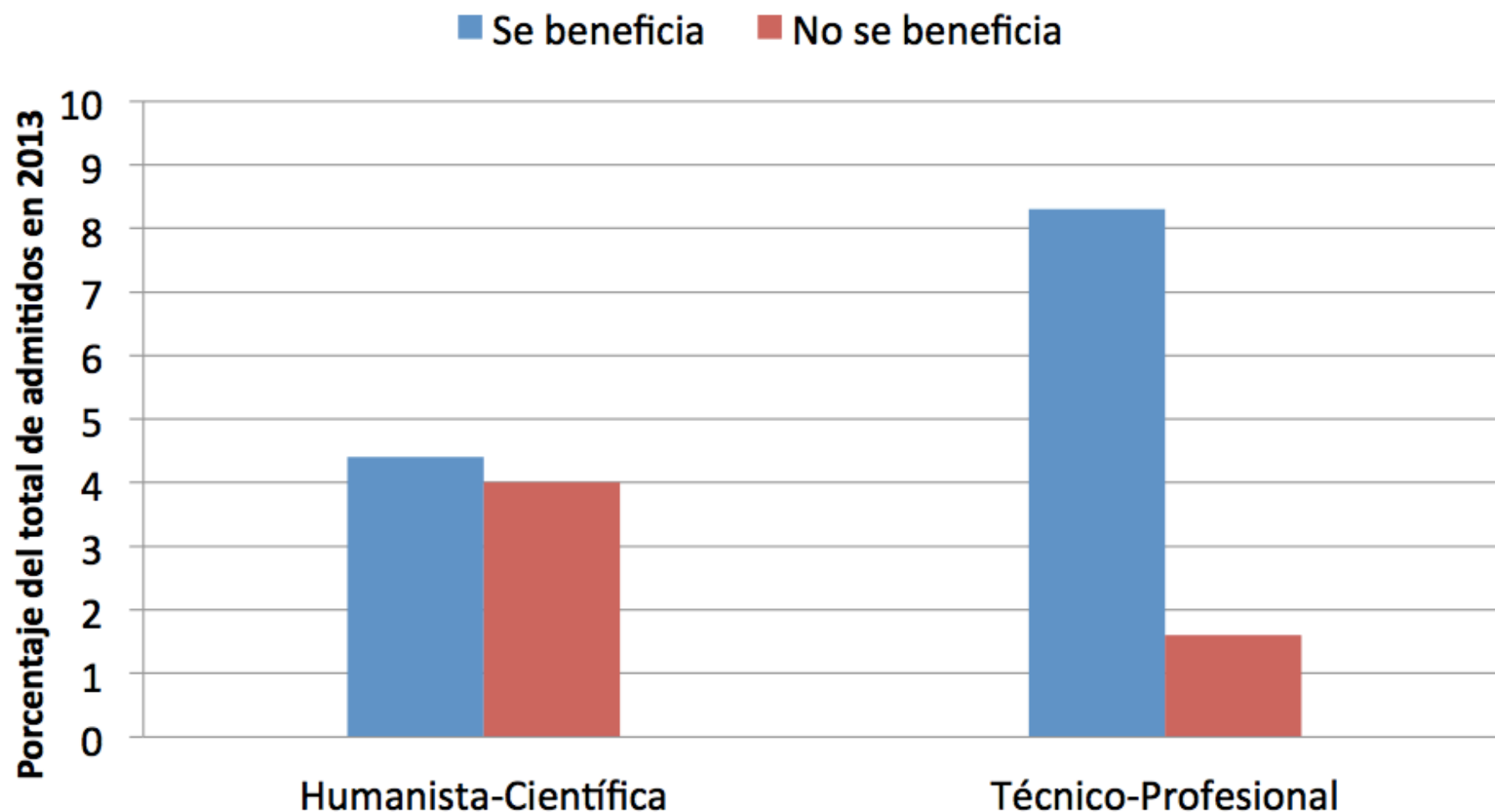
# Beneficio Puntaje Ranking según Dependencia



Fuente: Jorge Manzi, CTA Enero 2013

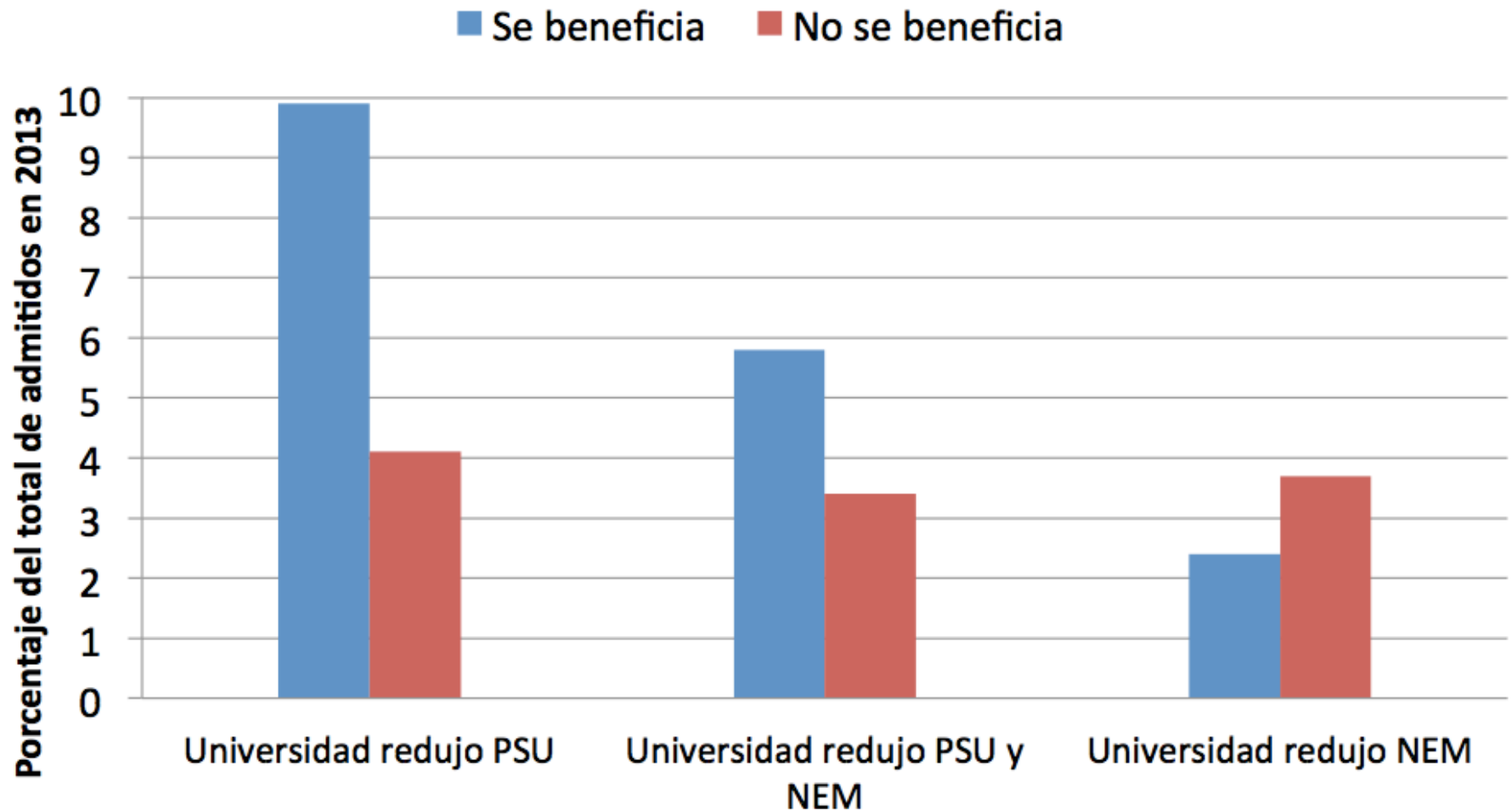


# Beneficio Puntaje Ranking según Modalidad



Fuente: Jorge Manzi, CTA Enero 2013

# Beneficio Puntaje Ranking según ajuste 10%



Fuente: Jorge Manzi, CTA Enero 2013

# Dificultades encontradas

- Establecimientos con menos de 30 alumnos en los tres últimos años
  - 638 establecimientos (13,1%)
  - 10.576 alumnos
  - Ranking = NEM
- Alumnos que dan exámenes libres

# Propuestas de Corto Plazo

que están siendo evaluadas y simuladas

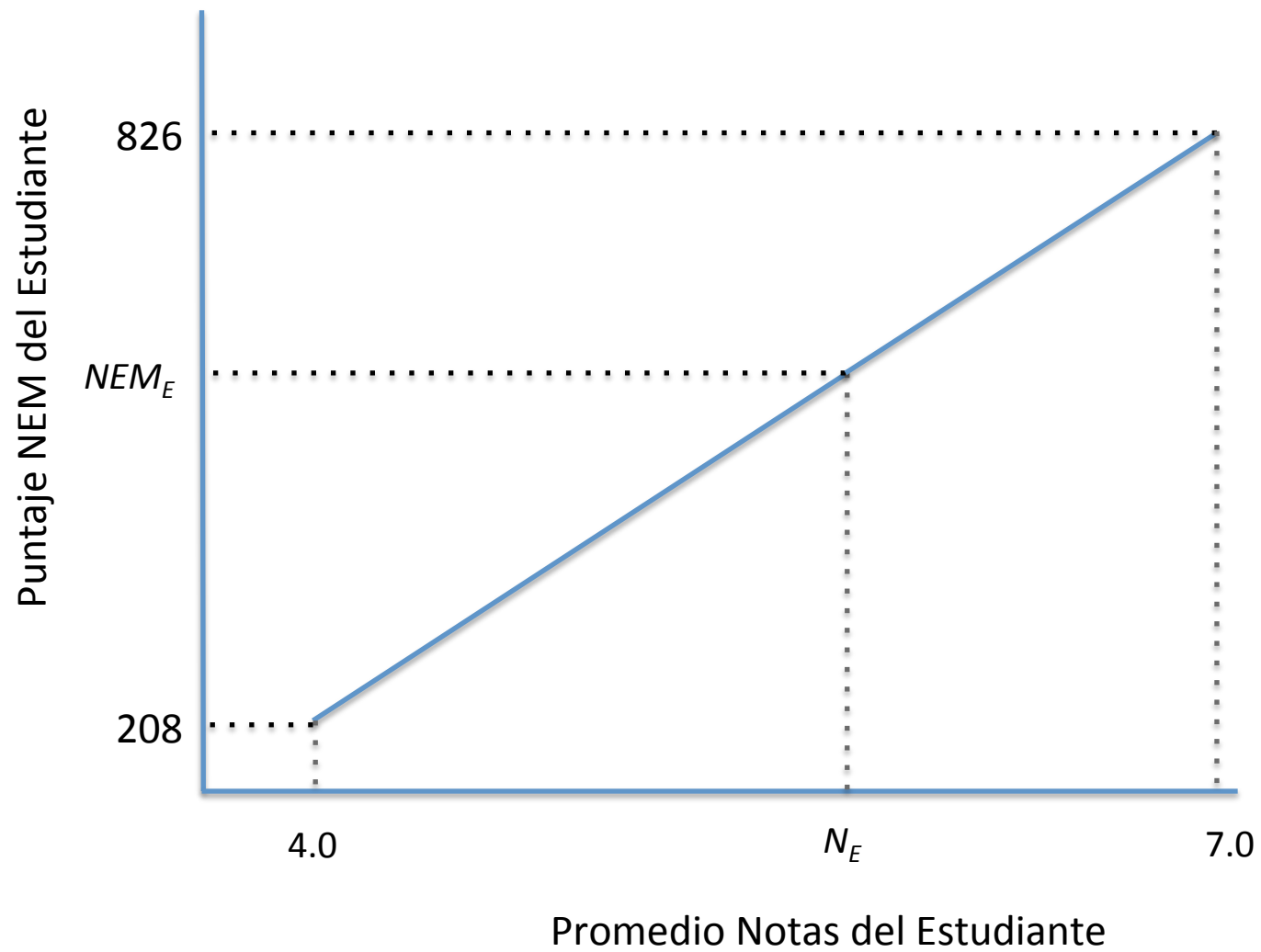
- Eliminar el tope de 150 puntos
- Agrupar los establecimientos pequeños con diferentes criterios
  - Por ejemplo según dependencia, IVE, etc
- Modificación de la formula del ranking
  - Dos propuestas que no sólo bonifican el NEM cuando los alumnos tienen promedio sobre su colegio, sino que también castigan el NEM cuando están abajo del promedio
- Ponderación del Puntaje Ranking

# Tabla NEM

Colegio Científico - Humanista Diurno					
Nota	NEM	Nota	NEM	Nota	NEM
7.0	826	6.0	620	5.0	414
6.9	805	5.9	599	4.9	393
6.8	785	5.8	579	4.8	373
6.7	764	5.7	558	4.7	352
6.6	744	5.6	538	4.6	332
6.5	723	5.5	517	4.5	311
6.4	702	5.4	496	4.4	290
6.3	682	5.3	476	4.3	270
6.2	661	5.2	455	4.2	249
6.1	641	5.1	435	4.1	229

Fuente: DEMRE, 2011

# Puntaje NEM



# Puntaje Ranking CRUCH

$$PuntajeRanking = \begin{cases} 850 & N_E \geq Max_C \\ (850 - NEM_C) \times \frac{(N_E - N_C)}{(Max_C - N_C)} + NEM_C & N_C < N_E < Max_C \\ NEM_E & N_E \leq N_C \end{cases}$$

$NEM_E$  Es el promedio de notas del estudiante en escala PSU

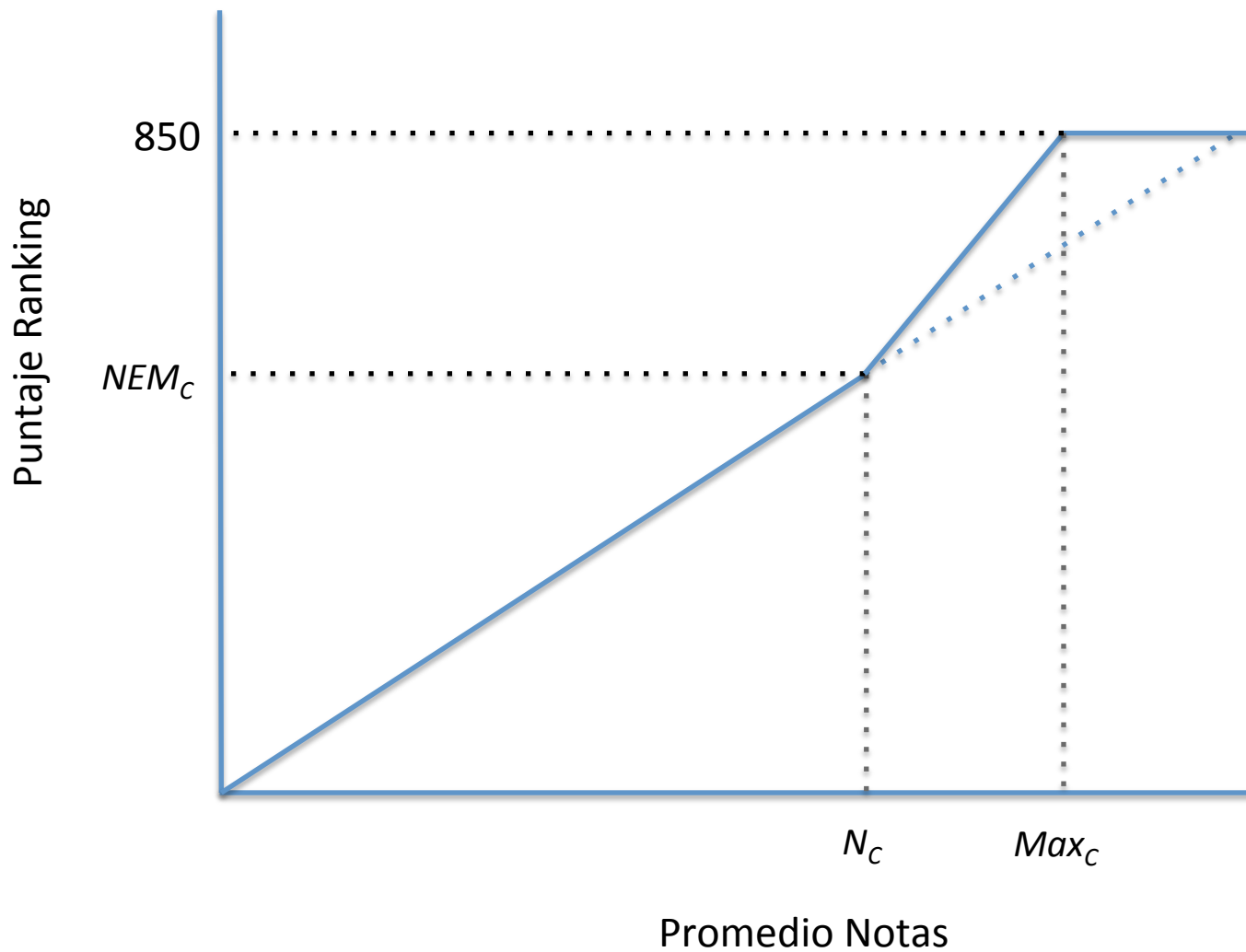
$NEM_C$  Es el promedio de notas del colegio en escala PSU de los últimos 3 años

$N_E$  Es el promedio de notas del estudiante en escala 1 a 7

$N_C$  Es el promedio de notas del colegio en escala 1 a 7 de los últimos 3 años

$Max_C$  Es el promedio de los máximos del colegio en escala 1 a 7 de los últimos 3 años

# Puntaje Ranking CRUCH





# Puntaje Ranking

## Opción 2

$$PuntajeRanking2 = \begin{cases} 850 & N_E \geq Max_C \\ (850 - NEM_C) \times \frac{(N_E - N_C)}{(Max_C - N_C)} + NEM_C & 4.0 < N_E < Max_C \\ 208 & PuntajeRanking2 \leq 208 \end{cases}$$

$NEM_E$  Es el promedio de notas del estudiante en escala PSU

$NEM_C$  Es el promedio de notas del colegio en escala PSU de los últimos 3 años

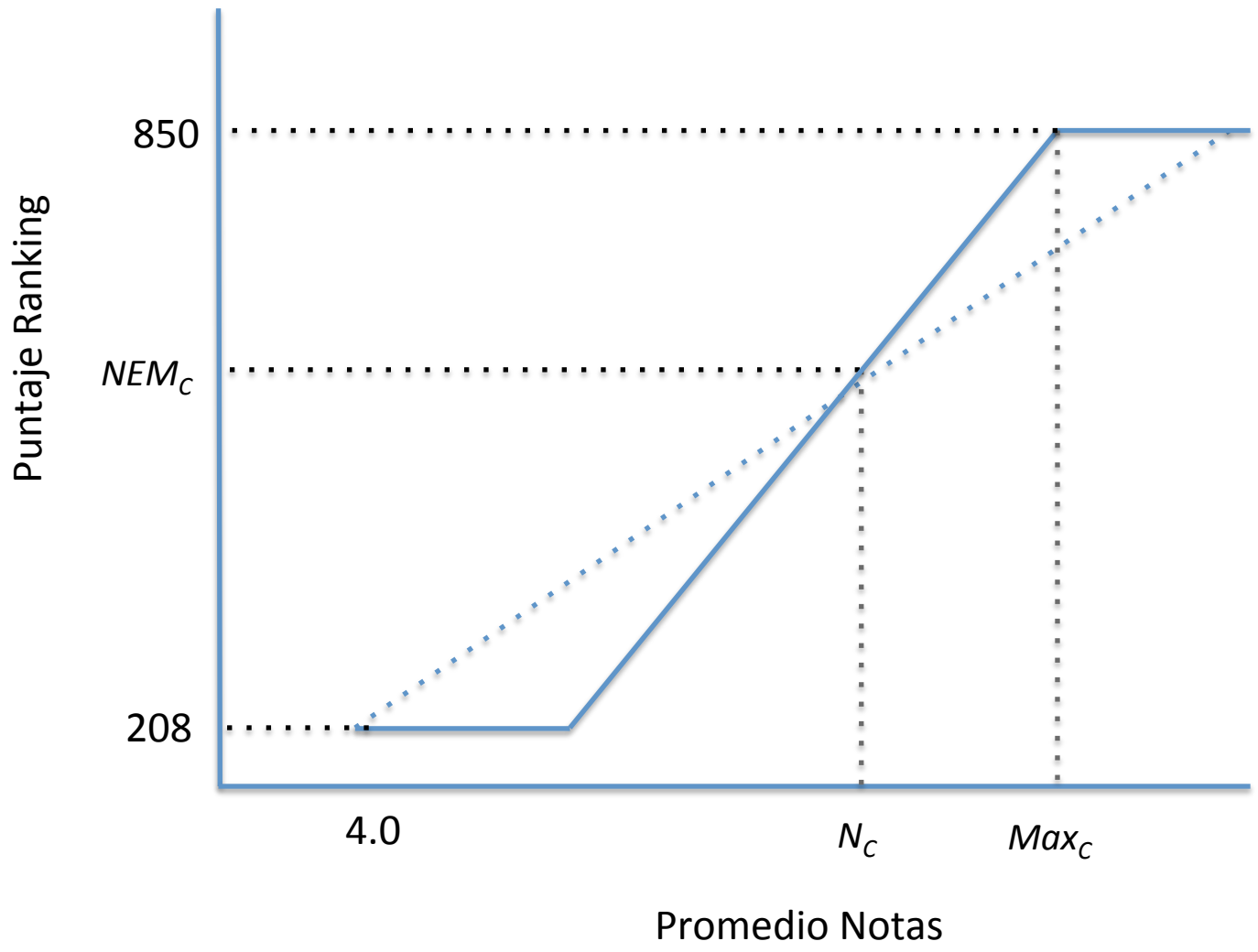
$N_E$  Es el promedio de notas del estudiante en escala 1 a 7

$N_C$  Es el promedio de notas del colegio en escala 1 a 7 de los últimos 3 años

$Max_C$  Es el promedio de los máximos del colegio en escala 1 a 7 de los últimos 3 años

# Puntaje Ranking

## Opción 2



# Puntaje Ranking

## Opción 3

$$PuntajeRanking3 = \begin{cases} 850 & N_E \geq Max_C \\ (850 - NEM_C) \times \frac{(N_E - N_C)}{(Max_C - N_C)} + NEM_C & N_C < N_E < Max_C \\ (208 - NEM_C) \times \frac{(N_E - N_C)}{(Min_C - N_C)} + NEM_C & Min_C < N_E < N_C \\ 208 & N_E \leq Min_C \end{cases}$$

$NEM_E$  Es el promedio de notas del estudiante en escala PSU

$NEM_C$  Es el promedio de notas del colegio en escala PSU de los últimos 3 años

$N_E$  Es el promedio de notas del estudiante en escala 1 a 7

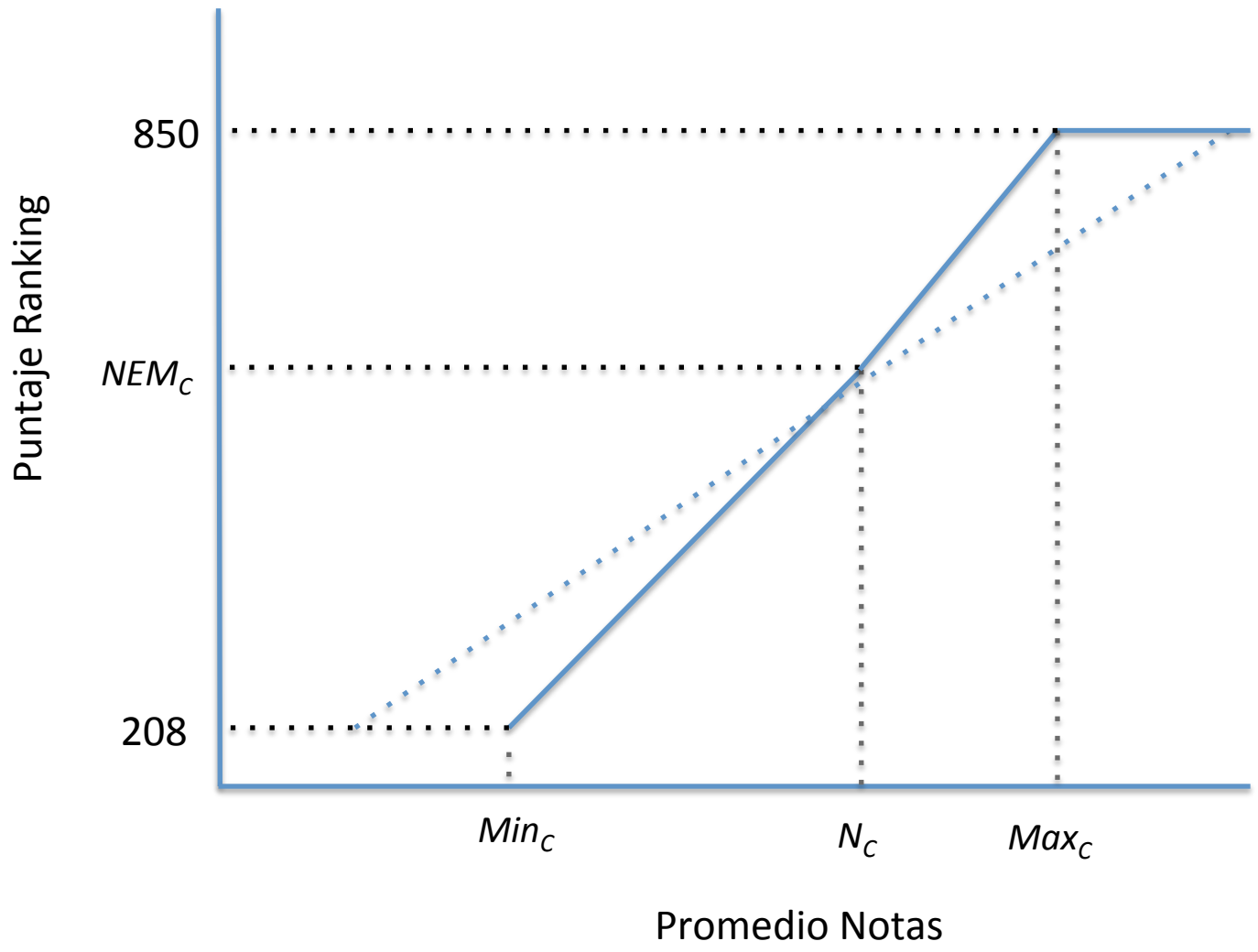
$N_C$  Es el promedio de notas del colegio en escala 1 a 7 de los últimos 3 años

$Max_C$  Es el promedio de los máximos del colegio en escala 1 a 7 de los últimos 3 años

$Min_C$  Es el promedio de los mínimos del colegio en escala 1 a 7 de los últimos 3 años

# Puntaje Ranking

## Opción 3



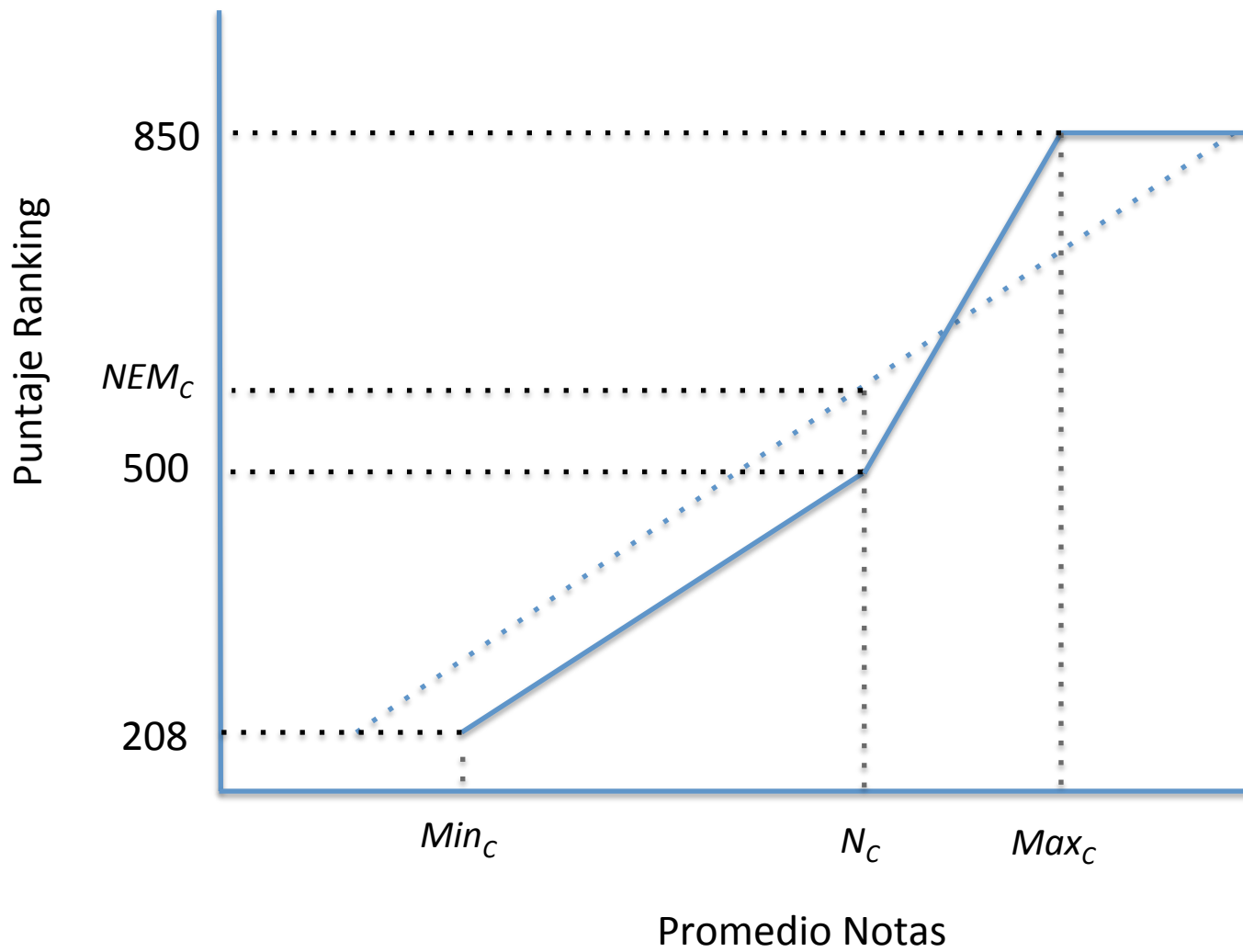
# Ponderación del Ranking

- Se discute la posibilidad de liberar la ponderación del puntaje ranking
- Algunas de las propuestas son:
  - Mínimo: Ranking = 10%
  - Máximo: Ranking + NEM < 50%

# Propuestas de Largo Plazo

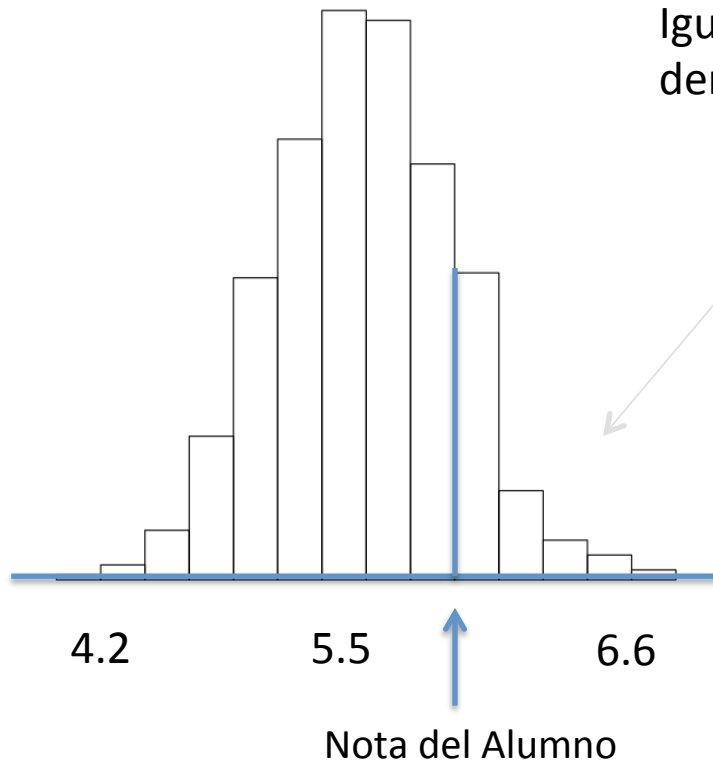
- Ranking NEM3
  - Parecida a la opción 3 antes mencionada, pero fija el promedio del colegio en 500 puntos
- Ranking Puro (relativo al colegio)
- Ranking Puro sobre cluster de colegios

# NEM 3



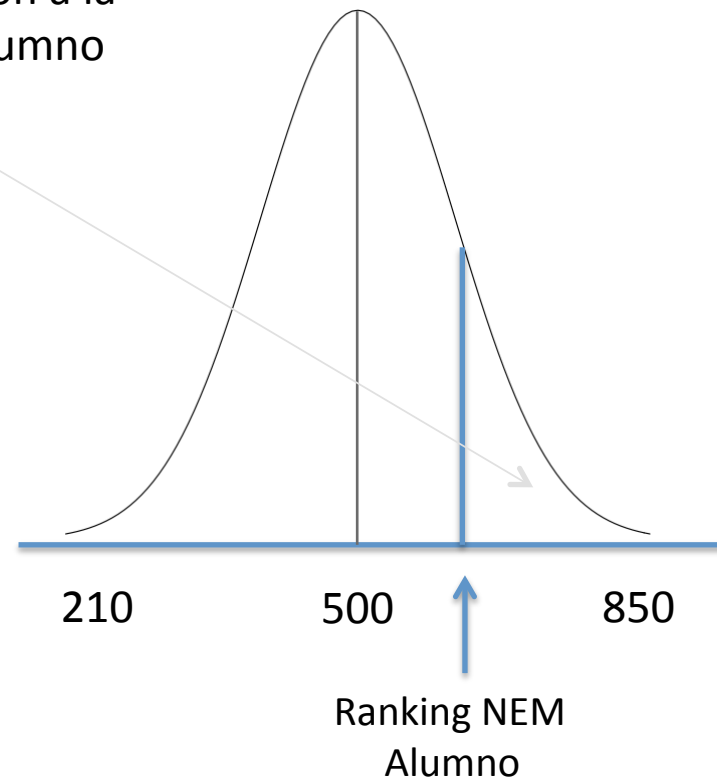
# Ranking Puro

Distribución de notas del Establecimiento A



Igual proporción a la derecha del alumno

Escala PSU





# Calendario

- 30 de Abril - Revisar las simulaciones
- 7 de Mayo – Invitación a otros actores
  - Andrés Barrios, Mineduc
  - Diego Vela, Confecch
- 14 de Mayo – Informe Final

# Informe Comité Ranking

## Reunión Consejo de Rectores

Punta Arenas, 25 de Abril 2013