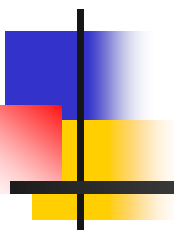


Evaluación de las Recomendaciones del Informe de Evaluación PSU y Propuesta de Agenda.



Abril de 2013



Antecedentes

Comisión:

■ MINEDUC

- Juan José Ugarte. Jefe de la División de Educación Superior
- Francisca Dussillant. Consultora PNUD Asesorando Mineduc
- Juan Bravo. Jefe de la División de Evaluación de Logros de Aprendizaje de la Agencia de Calidad de la Educación
- Anely Ramírez. Centro de Estudios Mineduc

■ CRUCH

- Juan Manuel Zolezzi. Rector USACH
- Patricio Aceituno. Vicerrector de Asuntos Académicos U. de Chile
- Jorge Manzi. Comité Técnico Asesor CRUCH
- Eduardo Rodríguez. Director DEMRE
- Mariana González. Encargada de Estudios CRUCH
- María Elena González. Académico UTA. Miembro Contraparte Técnica. Coordinadora Comisión.



Metodología de Trabajo

- 5 de abril se constituye la comisión y se define metodología de trabajo
 - No asisten el Vicerrector de Asuntos Académicos de la Universidad de Chile ni los representantes Mineduc ya que aún no habían sido convocados.
- Se han realizado tres reuniones de trabajo
 - 12, 17 y 22 de abril
 - Se revisaron las recomendaciones para el objetivo 1 y 2.
 - Se definieron aquellas con alta prioridad
 - Se establecieron plazos para las recomendaciones con alta prioridad del objetivo 1



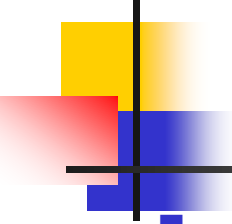
Acerca de las Recomendaciones Generales

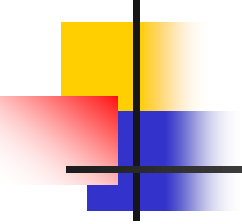
- Existe acuerdo en la necesidad de mejoras en:
 - Protocolización y documentación de procesos
 - Procedimientos de control de calidad: validaciones externas, auditorias, certificaciones.
 - Rediseño de la capacitación al recurso humano de manera de asegurar alta calidad en los procesos y productos finales
- Para hacerse cargo de estos aspectos el DEMRE ha establecido una agenda de trabajo desde el año 2013 que incluye:
 - Mejoras en la documentación
 - Rediseño del proceso de construcción de pruebas
 - Iniciar procesos de certificación externa
 - Cambio software 2014



Acuerdos

- Adoptar Teoría de Respuesta al Ítem (IRT) en lugar de la Teoría Clásica de la Medición. Este cambio facilita procesos claves contenidos en otras recomendaciones:
 - Permite mantener una escala comparable en el banco de ítems
 - Facilita la selección de ítems y el ensamblaje de las pruebas
 - Permite calcular, usar y comunicar errores de medición (estándar y condicionales)
 - Facilita la mantención de escalas de puntajes comparable entre aplicaciones
- Este cambio se iniciaría el presente año, pero requiere de al menos cuatro años para completarse
 - ❖ Año 2013 se realizara una evaluación del banco actual con modelo IRT

- 
-
- Eliminar el uso de puntuación que penaliza una proporción de respuestas correctas (corrección por adivinación)
 - Pilotaje 2013 2° semestre
 - Implementación año 2014
 - Ajuste de las NEM para que su escala sea equivalente a la de las pruebas
 - Progresivo a partir de 2013
 - Rediseño Pilotaje
 - Incorporar pilotaje a aplicación oficial año 2014
 - Realizar aplicación experimental año 2013

- 
-
- Incluir en los análisis DIF, desde 2013:
 - Modalidad
 - NSE
 - Análisis por prueba y por ítemes



Requerimientos para estas mejoras

- Medidas de Resguardo Legal:
 - Penalización legal por reproducción
 - Instrumento público
- Banco de ítemes
 - Aumentar considerablemente para:
 - 2014 contar con dos formas (con ítemes diferentes, excepto los de anclaje)
 - 2015 contar con cuatro formas (con ítemes diferentes, excepto los de anclaje)
 - Estrategias:
 - Aumentar y diversificar redactores (nuevos procedimientos y nuevo software)
 - Otras: p.e. comprar ítemes



Recomendaciones que involucran aspectos de política

- Análisis y revisión de propósitos y usos de los puntajes de las pruebas y del proceso de selección (de qué, para qué y a quienes).
- Alineación de las pruebas al curriculum
 - Análisis informe de la UCE
 - Revisión supuestos de ponderación mayor para la modalidad Científico-Humanista que para la modalidad Técnico-Profesional. Curriculum teórico vs curriculum implementado. (En el marco curricular no existen diferencias entre H-C y T-P, excepto en ciencias. Las diferencias pueden darse en el curriculum implementado)
- Asegurar equidad a distintas poblaciones (materiales e instalaciones)



■ Prueba de Ciencias

- Se acuerda solicitar que se establezca una comisión técnica que estudie el tema, evalúe las distintas alternativas y proponga un curso de acción. Primer semestre 2013
- Se acuerda para el 2013 utilizar la fórmula sugerida por Pearson para el cálculo de puntajes.

